



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-373/2020

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom TURIZAM JELAŠ j.d.o.o. u stečaju, OIB 43776984007, Popovača, Vinogradska Mikulanica 111, 5. svibnja 2021.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom TURIZAM JELAŠ j.d.o.o. u stečaju, OIB 43776984007, Popovača, Vinogradska Mikulanica 111.

II. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i nakon pravomoćnosti dostaviti registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. U stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom navedenim u izreci rješenja, stečajni upravitelj podnio je prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 293. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) budući da jedinu imovinu dužnika odnosno stečajnu masu čine dvije nekretnine u odnosu na koje je rješenjima nadležnih županijskih sudova određena zabrana otuđenja i opterećenja zbog toga što postoji osnovana sumnja da su nekretnine stečene počinjenjem kaznenih djela i da kao takve predstavljaju nezakonito stečenu imovinu korist, s time da se u odnosu na jednu od njih vodi parnični postupak.

2. Prema odredbi čl. 293. st. 1. SZ-a ako se nakon otvaranja postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna niti za pokriće troškova stečajnog postupka, stečajni sudac će obustaviti i zaključiti stečajni postupak, a prema st. 2. istog članka, prije donošenja rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka, stečajni će sudac

pribaviti mišljenje vjerovnika stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštine vjerovnika, a prema odredbi stavka 3. istog članka postupak se neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za pokriće troškova postupka, u roku kojim im je sud odredio rješenjem.

3. Zaključkom od 30. studenoga 2020. sazvana je skupština vjerovnika koja je održana 9. prosinca 2020. Na skupštini je utvrđeno da se nekretnine stečajnog dužnika ne mogu prodavati zbog toga što je vlasništvo nad obje nekretnine sporno odnosno protiv ovlaštene osobe dužnika Marka Jelaša i stečajnog dužnika Turizam Jelaš j.d.o.o. vodi se kazneni postupak zbog upotrebe krivotvorenih dokumenta radi uknjižbe vlasništva na nekretninama koje čine stečajnu masu, a na obje nekretnine upisana je u zemljišnim knjigama zabrana otuđenja i opterećenja. Nadalje, odlučeno je da se prihvaća prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka iz razloga što stečajni dužnik nema druge imovine, osim nekretnina nad kojima je zapravo sporno vlasništvo te postoji zabrana otuđenja te da će stečajni upravitelj podnijeti sudu prijedlog za nastavak postupka ako nakon rješavanja ovih postupaka vezano uz nekretnine, stečajni dužnik i dalje ostane vlasnik odnosno ako mu se ne oduzmu.

4. Stečajni upravitelj je u sklopu izvješća objavljenog na eOglasnoj ploči suda 24. studenoga 2020., kao i na skupštini 9. prosinca 2020. iznio da stečajna masa nije dostatna za pokriće nastalih troškova stečajnog postupka (u izvješću od 12. listopada 2020. sadržan je okvirni predračun predvidivih troškova), budući da jedinu imovinu dužnika odnosno stečajnu masu čine dvije nekretnine u odnosu na koje je rješenjima nadležnih županijskih sudova određena zabrana otuđenja i opterećenja nekretnine zbog toga što postoji osnovana sumnja da su nekretnine stečene počinjenjem kaznenih djela i da kao takve predstavljaju nezakonito stečenu imovinu korist, s time da se u odnosu na jednu od njih vodi i parnični postupak.

5. Tako iz izvještaja stečajnog upravitelja i navoda sa skupštine proizlazi da je na suvlasničkom dijelu 4 (1/8) nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Pazinu, Zemljišnoknjižni odjel Poreč, u zk. ul. br. 969, k.o. Funtana, D.L. 28, Funtana, Dvorišta površine 150 m², Stambena zgrada, Funtana površine 115m², ukupne površine 265, upisana zabilježba spora koji se vodi pred ovim sudom pod brojem P-2532/2018, zabilježba spora radi utvrđenja ništavosti ugovora o kupoprodaji, ništavosti uknjižbe i uspostave ranijeg zemljišnoknjižnog stanja, koji se vodi pred Općinskim sudom u Puli-Poli pod brojem P-1782/2018 te zabilježba rješenja Županijskog suda u Puli-Pola od 25. veljače 2019. broj Kir-T-52/2019 kojim je određena zabrana otuđenja i opterećenja nekretnine. Navedeno proizlazi i iz izvadaka iz zemljišnih knjiga koji se nalaze u spisu (listovi 150-158 spisa) te iz drugih isprava u spisu.

6. Stečajni upravitelj je naveo da se optužnicom koju je podnijelo Općinsko državno odvjetništvo u Pazinu broj K-DO-2234/2019 od 22. svibnja 2019. (listovi 231-240 spisa) dužnik Turizam Jelaš j.d.o.o. tereti za počinjenje kaznenog djela pranja novca iz čl. 265. st. 1. i 5. Kaznenog zakona, u svezi s čl. 3. st. 1. Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela i za ostvarenje protupravne imovinske koristi u iznosu od najmanje 950.000,00 kuna. Utvrdio je da su u dokaznom postupku do sada saslušani svjedoci, a dokazni postupak će se nastaviti saslušanjem ostalih svjedoka, vjerojatno vještačenjima i izvođenjem ostalih dokaza koje će stranke u postupku predlagati. Posljednje ročište za raspravu zakazano za dan 6. studenog

2020., no ono je odgođeno. Nadalje, ističe da iz optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Pazinu broj K-DO-2234/2019 dostavljene Općinskom sudu u Pazinu 22. svibnja 2019. proizlazi da je "... prvookrivljenik Marko Jelaš – sam 24. kolovoza 2018., u Poreču, u Zemljišnoknjižnom odjelu Poreč, Općinskog suda u Puli, svjestan da je specijalna punomoć, od 9. prosinca 2015. u cijelosti krivotvorena te da je ugovor o kupoprodaji nekretnina od 20. lipnja 2016. u cijelosti krivotvoren, predao prijedlog za uknjižbu prava vlasništva na nekretnini kč. br. 1016 upisanoj u zk. ul. 508, k.o. Funtana, u 1/1, dijela i na nekretnini kč. br. 1178/1, upisanoj u zk. ul. 969, k.o. Funtana 4. u 1/8 dijela, u čijem privitku je priložio navedene krivotvorene dokumente, nakon čega je ovlaštena osoba Zemljišnoknjižnog odjela Poreč donijela rješenje poslovni broj Z-26075/2018 kojim se s Franka Vanjura uknjižuje pravo vlasništva u korist Marka Jelaša na navedenim nekretninama, dakle, uporabio lažne javne isprave."

7. Nadalje, u odnosu na drugu nekretninu upisanu u zemljišne knjige Općinskog suda u Kutini, Zemljišnoknjižni odjel Kutina, u zk. ul. br. 3071, k.o. 316377 Voloder, oznaka zemljišta šuma u Voloderskom brdu, ukupne površine 662 čhv, u listu C, upisana je zabilježena zabrana otuđenja i opterećenja i to na suvlasnički dio: 4 (9/28), zaprimljeno 7. listopada 2019. pod brojem Z-4296/2019 "zabilježba, rješenje Županijskog suda u Sisku broj Kir-697/2019, 3. listopada 2019., zabrane otuđenja i opterećenja".

8. Iz rješenja Županijskog suda u Sisku broj Kir-697/2019 (listovi 51-52 spisa) proizlazi da je u kaznenom predmetu protiv 1. okrivljenog Maria Obranovača, 2. okrivljenog Marka Jelaša, 3. okrivljene pravne osobe trgovačkog društva Turizam Jelaš j.d.o.o. i 4. okrivljene pravne osobe trgovačkog društva Max Productum j.d.o.o., zbog sumnje u počinjenje kaznenog djela iz čl. 247. st.1., čl. 278. st. 1. i 3., čl. 281. st. 1. te čl. 265. st. 1. i 5. sve u svezi s čl. 51. Kaznenoga zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17 i 118/18) te za trgovačka društva navedena kaznena djela u vezi čl. 3. st. 1. i 2. te čl. 4. Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela, odlučujući o prijedlogu Općinskog državnog odvjetništva u Sisku broj K-DO-711/2019; KPO-DO-19/2019 od 27. rujna 2019. za određivanje privremene mjere radi osiguranja oduzimanja imovinske koristi od 3. okrivljene pravne osobe trgovačkog društva Turizam Jelaš j.d.o.o. i 4. okrivljene pravne osobe, određena privremena mjera radi osiguranja oduzimanja imovinske koristi od 3. okrivljene pravne osobe Turizam Jelaš j.d.o.o. OIB 43776984007 sa sjedištem u Popovači, Vinogradska Mikulanica broj 111. Tim rješenjem ujedno je naloženo Općinskom sudu u Kutini, Zemljišnoknjižnom odjelu, u odgovarajućem zemljišno knjižnom ulošku upisati zabranu otuđenja i opterećenja i to: 4. suvlasnički dio: 9/28 nekretnine označene kao kč. br. 4724, šuma u Voloderskom brdu površine 662 čhv, upisane u zk. ul. 3071, k. o. 316377, Voloder kod Općinskog suda u Kutini, Zemljišnoknjižni odjel Kutina. Uz rješenje je dostavljena i optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Sisku broj K-DO-711/2019; KPO-DO-19/2019 od 23. prosinca 2019. (listovi 53-61 spisa).

9. Zaključkom od 1. ožujka 2021. pozvani su vjerovnici stečajne mase, stečajni upravitelj i skupština vjerovnika u roku od 15 dana očitovati se o prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje stečajnog postupka nad dužnikom TURIZAM JELAŠ j.d.o.o. u stečaju, Popovača, zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnog postupka uz upozorenje da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji će sud odrediti naknadnim

rješenjem. Navedeni zaključak objavljen je na eOglasnoj ploči suda 2. ožujka 2021. i nitko od vjerovnika se nije u određenom roku pa niti do dana donošenja ovog rješenja protivio prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje stečajnog postupka. Štoviše, stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava se već na skupštini 9. prosinca 2020. suglasila s prijedlogom stečajnog upravitelja za donošenje rješenja o obustavi i zaključenju postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova postupka i ostalih obveza stečajne mase sukladno čl. 293. SZ-a.

U ovom konkretnom slučaju, sporno je jesu li nekretnine u odnosu na koje je dužnik upisan kao vlasnik, stečene počinjenjem kaznenog djela i predstavljaju li kao takve nezakonito stečenu imovinu koju je potrebno oduzeti radi čega je pravomoćnim rješenjima nadležnih županijskih sudova određena zabrana otuđenja i raspolaganja ovim nekretninama, pa se sve od pravomoćnog okončanja navedenih postupaka neće moći utvrditi ulazi li ta imovina u stečajnu masu. Štoviše, u odnosu na nekretninu u Funtani se vodi i parnični postupak radi utvrđenja ništavosti ugovora o kupoprodaji, ništavosti uknjižbe i uspostave ranijeg zemljišnoknjižnog stanja.

Ako se pravomoćnim sudskim odlukama utvrdi da obje nekretnine nisu stečene počinjenjem kaznenog djela i ne predstavljaju nezakonito stečenu imovinu te ako se u parničnom postupku koji se vodi u odnosu na nekretninu u Funtani utvrdi da ugovor o kupoprodaji nije ništav i da nije ništava uknjižba i odbije zahtjev za uspostavu ranijeg zemljišnoknjižnog stanja, dakle ako se utvrdi da nekretnine predstavljaju vlasništvo stečajnog dužnika kojima se može slobodno raspolagati (a time i unovčavati u ovom postupku), neće biti nikakve prepreke da se ona unovči i provede naknadna dioba, na temelju čl. 289. st. 1. i čl. 291. SZ-a, bez obzira na to što je stečajni postupak obustavljen i zaključen ovim rješenjem. S obzirom na to da vođenje stečajnog postupka zahtijeva i određene troškove (knjigovodstvo, podnošenje financijskih izvještaja i slično), sasvim je očito kako se obustavom i zaključenjem stečajnog postupka smanjuje dalje opterećenje stečajne mase i povećava mogućnost namirenja vjerovnika, ako se utvrdi postojanje imovine koju je moguće unovčiti (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4318/2020 od 21. listopada 2020.).

Činjenica da je stečajni postupak obustavljen i zaključen ne sprječava stečajnog upravitelja da preuzme postupak u ime i za račun stečajne mase, te da, ako se u tom postupku utvrdi da stečajni dužnik ima kakvu imovinu, ona unovči i izvrši naknadna dioba. Naime, odredba čl. 289. st. 1. t. 3. SZ-a ne može se tumačiti na uzak način te pojam „pronađe imovinu koja ulazi u stečajnu masu“ ne obuhvaća samo onu imovinu za koju stečajni upravitelj nije znao, pa se iznenada pojavila, već i onu imovinu za koju su, u trenutku zaključenja, postojale takve okolnosti koje su sprječavale njeno unovčenje (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4318/2020 od 21. listopada 2020.).

O zahtjevu za nagradu stečajnom upravitelju sud će odlučiti u posebnoj odluci i navedeno niti na koji način nije od utjecaja na ovu odluku o obustavi i zaključenju stečajnog postupka.

U Zagrebu 5. svibnja 2021.

Sudac

Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovoga rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA

1. e-oglasna ploča
2. sudski registar ovog suda- nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: eb2fa-a109a

Kontrolni broj: 0629f-d409b-2ecd1

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.